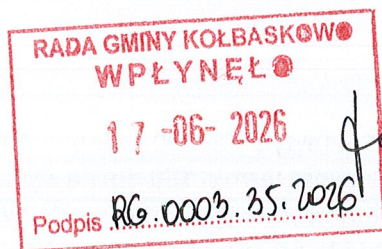


Grzegorz Świszcz
Radny Gminy Kołbaskowo



Przeclaw, 16.06.2026 r.

Szanowna Pani Małgorzata Schwarz
Wójt Gminy Kołbaskowo

Zapytanie Radnego

w sprawie okoliczności formalno-prawnych rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu budowy farmy fotowoltaicznej w Smoleńcinie

Szanowna Pani Wójt,

na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 446 z późn. zm.), składam zapytanie dotyczące szczegółowych okoliczności, przebiegu procedur oraz przyczyn rozwiązania Umowy nr RPZP.02.10.00-32-B076/17-00 o dofinansowanie projektu pt. „Budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie nieczynnego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne w m. Smoleńcin”, realizowanego w ramach Działania 2.10 RPO WZ 2014-2020.

Konsekwencją rozwiązania przedmiotowej umowy była utrata przyznanego Gminie Kołbaskowo dofinansowania unijnego w wysokości **1 620 643,03 zł** (przy całkowitej wartości projektu wynoszącej **4 349 998,32 zł**). Ponadto w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2025, w rozdziale 90005, wykazana została opłacona w 100% kwota **114 943,62 zł** z tytułu kary umownej wynikającej z niewykonania umowy przyłączeniowej zawartej z ENEA Operator Sp. z o.o.

W celu uzyskania obiektywnego obrazu przebiegu tej inwestycji oraz rzetelnego wypełnienia mandatu radnego, zwracam się z prośbą o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Jakie były bezpośrednie przyczyny formalno-prawne podjęcia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego Uchwały nr 1612/19 z dnia 10 września 2019 r. o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie?** Czy podstawą odmowy wydłużenia terminu realizacji projektu, poza termin 30 czerwca 2019 r. wynikający z pkt 1.5 ppkt 20 Regulaminu Konkursu, był zerowy stan zaawansowania prac budowlanych oraz brak ostatecznych warunków przyłączenia do sieci w okresie weryfikacji wniosku przez Instytucję Zarządzającą?
2. Zgodnie z pkt 1.5 ppkt 20 Regulaminu Konkursu dla naboru nr RPZP.02.10.00-IP.01-32-K02/17, data zakończenia realizacji projektów została sztywno i odgórnie ograniczona do dnia **30 czerwca 2019 r.** Zgodnie z bazą danych RPO WZ, Gmina wskazała w swoim wniosku jako ostateczny dzień realizacji datę **28 czerwca 2019 r.**, podczas gdy datą rozpoczęcia projektu był dzień **2 stycznia 2018 r.** Informacja o zatwierdzeniu projektu i wybraniu go do dofinansowania została oficjalnie opublikowana na liście rankingowej w dniu **26 lutego 2018 r.**, a właściwa umowa o dofinansowanie została zawarta **25 września 2018 r.** Wniosek do ENEA Operator o wydanie warunków przyłączenia został złożony przez Gminę dopiero w **styczniu 2019 r.** Z jakich przyczyn, mimo znanych od dnia ogłoszenia naboru sztywnych ram regulaminowych, kluczowe czynności przyłączeniowe podjęto dopiero na 5 miesięcy przed ostatecznym terminem zakończenia projektu, po upływie 11 miesięcy od wygrania konkursu unijnego oraz 3 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie?

3. Zgodnie z art. 7 ust. 8g pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne ma termin **150 dni** na wydanie warunków przyłączenia dla źródła o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV. W przypadku wniosku Gminy Kołbaskowo procedura ta trwała od stycznia do września 2019 r. **Czy w tym okresie ENEA Operator wstrzymywała bieg powyższego terminu (na podstawie art. 7 ust. 8h Prawa energetycznego) z powodu konieczności uzupełniania braków formalnych, poprawiania błędów we wniosku lub oczekiwania na uiszczenie zaliczki przez Gminę?** Proszę o przedstawienie zestawienia dat i przedmiotu ewentualnych wezwań do uzupełnienia dokumentacji.
4. Czy po wydaniu warunków przyłączenia przez ENEA Operator w dniu 9 września 2019 r., dokument ten został przedłożony Instytucji Zarządzającej RPO WZ przed podjęciem przez Zarząd Województwa Uchwały nr 1612/19 w dniu 10 września 2019 r.?
5. Jaki był cel i przesłanki formalno-prawne wieloletniego utrzymywania umowy przyłączeniowej z ENEA Operator dla projektu w m. Smolęcín po utracie dofinansowania w 2019 roku? **Z jakich przyczyn Gmina podjęła oficjalne negocjacje z ENEA Operator dotyczące rozwiązania tej umowy dopiero w okresie od marca do sierpnia 2025 roku**, skoro unijna perspektywa finansowa 2014–2020 bezpowrotnie zamknęła się z dniem 31 grudnia 2023 roku, a złożony w kolejnym naborze wniosek o dofinansowanie (projekt nr RPZP.02.10.00-32-B053/20) znalazł się jedynie na liście rezerwowej konkursu (pozycja 62)?
6. Proszę o przedstawienie struktury księgowej wydatkowanej kwoty **114 943,62 zł** z tytułu kar i odszkodowań wykazanej w rozdziale 90005: Jaka część tej sumy stanowi należność główną (kapitał) wynikającą z noty obciążeniowej operatora, a jaka część to odsetki ustawowe za opóźnienie? W przypadku wystąpienia odsetek, proszę wskazać okres, za jaki zostały naliczone.

Działając na podstawie przepisów określających status radnego, **wnoszę o udostępnienie i dołączenie do odpowiedzi na zapytanie kopii następujących dokumentów:**

- a) Pełnej treści wraz z uzasadnieniem **Uchwały Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr 1612/19** z dnia 10 września 2019 r.
- b) **Wniosku Gminy Kołbaskowo** skierowanego do Urzędu Marszałkowskiego o wydłużenie terminu realizacji i rozliczenia projektu do dnia 31 grudnia 2019 r.
- c) **Pisma, decyzji lub noty obciążeniowej ENEA Operator**, stanowiącej podstawę prawną do naliczenia wykazanej w rozdziale 90005 kary umownej w kwocie 114 943,62 zł.
- d) **Kopii protokołów, notatek służbowych lub oficjalnej korespondencji** dokumentującej bieg negocjacji prowadzonych z ENEA Operator w okresie od marca do sierpnia 2025 r. w sprawie rozwiązania przedmiotowej umowy przyłączeniowej.

Z poważaniem,

Grzegorz Świszcz

Elektronicznie podpisany przez:

Grzegorz Bartłomiej Świszcz



Data:
2020-06-16 16:3:39