

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Gospodarczej
Rady Gminy Kołbaskowo
w dniu 16.09.2024 r.

1. Posiedzenie o godz. 10.19. otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Gospodarczej radny Krzysztof Przewoźniak. Przewodniczący Komisji, na podstawie listy obecności, stwierdził quorum. Na pięcioosobowy skład Komisji wszyscy członkowie komisji obecni (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 04.06.2024 r.
Zastrzeżeń i poprawek do przedmiotowego protokołu nie zgłoszono.

3. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 17.06.2024 r.
Zastrzeżeń i poprawek do przedmiotowego protokołu nie zgłoszono.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie geodezyjnym Przylep w gminie Kołbaskowo.

Projektant planu Pani Iwona Klimek-Łukaszewska przedstawiła poprawki, które nastąpiły tuż przed dzisiejszym posiedzeniem a wynikały one z uwag złożonych przez mieszkańców osiedla Kocanki. Wpłynęła jedna uwaga, ale zawierała cztery punkty i w jednym z punktów mieszkańcy wnosili, żeby na działkach, które przylegają do ich osiedla nie robić nieprzekraczalnej linii zabudowy, ale obowiązującą, żeby budynki, które powstaną na terenie planu nie ulegałyby przesunięciu w stronę ich istniejących posesji. W związku z tym, że Wójt Gminy Kołbaskowo rozstrzygnęła tę uwagę pozytywnie konieczne było wprowadzenie zmiany w uchwale dotyczącej nieprzekraczalnej linii, na obowiązującą. Planistka przyznała, że zrobiła to bezrefleksyjnie, a jedna z wydzielonych wcześniej działek ma bardzo niefortunny kształt i wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy spowodowałoby, że nic nie dałoby się na tej działce wybudować. Poprawka obejmuje to, że wszędzie zostaje obowiązująca linia zabudowy zgodnie z rozstrzygnięciem Wójta Gminy Kołbaskowo, a na tej jednej działce jest nieprzekraczalna linia zabudowy. W związku z tym uległa zmianie forma rysunku i w tekście uchwały trzeba było dodać zdanie, że dla działki nr 1/100 ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 7m i 4m od granicy drogi 1KR. Kolejna autopoprawka to wyrzucenie z tekstu przy definicji obowiązującej linii zabudowy słowa „zarówno”.

Projektant przedstawiła proces projektowania planu dla terenu w obrębie geodezyjnym Przylep, który jest zmianą istniejącego planu z 2001 roku, wraz z uwagami złożonymi do planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej radny Krzysztof Przewoźniak zapytał jaka jest przewidywana ilość budynków, które na tym terenie powstaną i ilość mieszkańców.

Pan Arkadiusz Litwiński przedstawiciel Inwestora poinformował, że planowanych jest około 125 domów wolno stojących, a z obserwacji budynków już powstałych wynika, że budynek zamieszkuje około 4-5 osób.

Przewodnicząca Rady Gminy Dorota Trzebińska zapytała czy służebność dróg na tym terenie została już ustanowiona?

Przedstawiciel Inwestora odpowiedział, że nie została ustanowiona, gdyż właściciele z ulicy Kocanki muszą się wypowiedzieć czy będą chcieli skorzystać z tych samych możliwości, które dotyczą mieszkańców tego osiedla. W trakcie spotkania informacyjnego w sprawie planu, którego pokłosem były złożone uwagi, mieszkańcy osiedla Kocanki mieli obawę, czy ktoś nie postawi płotu bądź szlabanu na tej drodze. Właściciel tych terenów tego nie przewiduje

Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarz poinformowała, że w rozstrzygnięciu uwagi jest zapis, że spółka ustanowi tę służebność na rzecz gminy, a nie na rzecz potencjalnych mieszkańców ulicy Kocanki.

Przedstawiciel odpowiedział, że jeżeli od strony formalno-prawnej jest to możliwe to pewnie tak będzie. Te zasady natomiast muszą być analogiczne do tych, które obowiązują mieszkańców już mieszkających na tym osiedlu.

Radny Bienkiewicz zapytał czy będzie komunikacja osiedla Kocanki ze szkołą, czy dzieci będą musiały chodzić drogą Stobno-Mierzyn?

Wójt odpowiedziała, że właśnie w tym kontekście mówimy o ustanowieniu służebności na rzecz gminy, zgodnie z rozstrzygnięciem.

Radny Bienkiewicz zapytał jakie najmniejsze działki będą wydzielone na terenach oznaczonych w planie symbolem 4MNW-MB.

Pani Klimek-Łukaszewska odpowiedziała, że ten teren jest częściowo podzielony, bo częściowo stary plan został zrealizowany przez podziały i zabudowę. Te tereny elementarne, które nie są podzielone i mają symbol MNW-MNB to może być zabudowa wolnostojąca lub bliźniacza. Dla zabudowy bliźniaczej jest określona taka sama wielkość działek jak dla zabudowy wolnostojącej. Nastąpiło więc rozrzedzenie tej zabudowy.

Radny Bienkiewicz zapytał czy plan zagospodarowania dopuszcza w zabudowie bliźniaczej umieszczenia czterech mieszkań, jak to widać na innych inwestycjach w tej okolicy. Czy prawo budowlane na to zezwala?

Pani Klimek-Łukaszewska odpowiedziała, że jeden segment bliźniaka będzie na jednej działce, a drugi segment na drugiej działce.

Radny Paweł Duniec zapytał czy segment bliźniaka może być dwulokalowy?

Pani Klimek-Łukaszewska odpowiedziała, że jeden segment bliźniaka jest tak jak jeden dom jednorodzinny.

Wójt Małgorzata Schwarz poinformowała, że prawo dopuszcza, że bliźniak może być czterolokalowy.

Przedstawiciel Inwestora odpowiedział, że może powstać budynek czterolokalowy na działce 1700m², ale nie musi i nie jest to intencją inwestora, bo nabywcy preferują zabudowę jednorodzinna wolnostojąca.

Radny Bienkiewicz wyraził obawy, że na działce 800 m² powstanie budynek czterorodzinny.

Przedstawiciel Inwestora odpowiedział, że nie jest to możliwe, bo nawet jeśli ktoś chciałby to kiedyś realizować to ewentualnie na działce 1700 m² mogą powstać cztery mieszkania w dwóch domach w zabudowie bliźniaczej.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poddał pod głosowanie uwagi zgłoszone do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie geodezyjnym Przylep w gminie Kołbaskowo.

Uwaga nr 1 została uwzględniona przez członków Komisji Gospodarczej w głosowaniu 5 osób „za”.

Uwaga nr 2 została uwzględniona przez członków Komisji Gospodarczej w głosowaniu 5 osób „za”.

Uwaga nr 3 została nieuwzględniona przez członków Komisji Gospodarczej w głosowaniu 5 osób „za”.

Uwaga nr 4 została nieuwzględniona przez członków Komisji Gospodarczej w głosowaniu 5 osób „za”.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie geodezyjnym Przylep w gminie Kołbaskowo wraz ze zgłoszonymi poprawkami został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 „za”).

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia stawki oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Urzędzie Gminy Kołbaskowo Mariusz Kuźniewski poinformował, że po przetargu koszt odbioru odpadów z gospodarstw domowych wzrośnie o 8%, a usługa odbioru odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów o około 20%. Jest to w 99% spowodowane wzrostem masy ilości odpadów. Gmina się rozwija i mamy coraz więcej mieszkańców. Do tej pory do tego zadania z budżetu dopłacaliśmy około 3 milionów złotych. Jako że system powinien się samo bilansować proponujemy wzrost o 30%. Ponadto tym projektem uchwały zostaje wprowadzona opłata dla osób najmniej zużywających wodę i ponoszących bardzo małe koszty odbioru odpadów. Trzeba pamiętać, że opłata za śmieci to nie jest tylko opłata za wywóz, ale za cały system, czyli również za pracowników administracyjnych, za wywóz odpadów spod domów, wywóz odpadów z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska Małgorzata Taterka wyjaśniła, że opłata za wywóz odpadów z niektórych gospodarstw wynosi przykładowo 1,35 złotych co jest nieadekwatne do ponoszonych kosztów. Proponujemy, żeby w przypadku posiadania kompostownika opłata minimalna wynosiła 40,50 złotych, a w przypadku braku kompostownika 45 złotych. Za zużycie

powyżej 3,46 m³ wody, koszt będzie naliczany normalnie według podwyższonej stawki 11,70 złotych i bez kompostowania 13 złotych. Ponadto upust przy posiadaniu kompostownika wynosił 20% ale proponujemy maksymalnie 10%.

Pan Kuźniewski poinformował, że odpadów BIO z gospodarstw domowych nie ma tak dużo, ale w okresie jesiennym wiele z osób posiadających kompostownik przywozi nadmiar tych odpadów do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Są to duże ilości gałęzi, liści czy innych odpadów.

Podinspektor Małgorzata Taterka wyjaśniła, że w zeszłym roku nie było wprowadzonej podwyżki, a zaproponowane w projekcie stawki i taki nie wystarczą i trzeba będzie dopłacić z budżetu do tego systemu około 2 milionów 700 tysięcy złotych.

Wójt stwierdziła, że wszyscy mieszkańcy składają się na to, żeby finalnie z budżetu dopłacać do tego systemu. Tak wysoka dopłata uniemożliwia realizację inwestycji potrzebnych mieszkańcom. Ta podwyżka jest wskazana, a i tak nie pokryje kosztów w całości.

Radny Paweł Duniec stwierdził, że zaproponowane stawki dla domów jednorodzinnych można byłoby przeanalizować i przemyśleć. Osoby podlewają ogród i mają kompostownik praktycznie więc nie generują tych odpadów. Zniżka na kompostownik jest minimalna. Radny stwierdził, że według Niego domy jednorodzinne powinny płacić według zasady „nie mniej niż”. Ponadto coroczne składanie deklaracji nie jest do końca przemyślane. Radny zapytał jakie są podejmowane działania, gdy mieszkaniec nie złoży deklaracji.

Małgorzata Taterka poinformowała, że prowadzone są postępowania administracyjne.

Radny Duniec stwierdził, że w okresie jesiennym może zmienić deklarację i stosować kompostownik co wprowadza dodatkowe koszty administracyjne, bo pracownik musi tę deklarację wprowadzać do systemu, a na wiosnę złożyć deklarację wstecz, że tego kompostownika jednak nie ma.

Pan Mariusz Kuźniewski poinformował, że ustawodawca zostawił składanie deklaracji mieszkańcowi, który określa wysokość tej opłaty i ją wnosi. Czy mieszkaniec ma kompostownik na pół roku czy na cały rok, to mieszkańca sprawa i urzędowi nic do tego.

Radny Duniec stwierdził, że gdyby była stała opłata w przypadku zużycia wody to mieszkaniec nie musiałby co roku składać deklaracji.

Pan Mariusz Kuźniewski odpowiedział, że była stosowana opłata od liczby osób i podawano nieprawdziwe dane.

Wójt przypomniała, że dyskusja dotyczy stawki, a nie metody, która została już wybrana. Jeśli radni myślą o zmianie metody to mogą składać swoje propozycje w inicjatywie uchwałodawczej. Opłata od gospodarstwa domowego obowiązywała przez pewien okres na terenie gminy, ale radni uznali, że metoda obliczenia od zużycia wody jest najbardziej sprawiedliwa.

Radny Duniec stwierdził, że upust za posiadanie kompostownika powinien być wyższy.

Radny Tomasz Kufel poinformował, że mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej nie mają nawet możliwości, żeby korzystać z ulgi dotyczącej posiadania kompostownika. Ponadto trzeba pamiętać, że ulga jest na całą użytą wodę, nie tylko tą używaną do podlewania ogrodów. Ponadto, generalnie wiedząc jakie jest zapotrzebowanie na wodę w gminie, nie jesteśmy zwolennikami kwiecistego utrzymywania ogródków przydomowych.

Pan Kuźniewski przypomniał, że właśnie ograniczenie podlewania ogrodów wodą z wodociągu, było jedną z przesłanek wprowadzenia tej metody.

Radny Duniec zapytał czy to coś zmieniło?

Wójt odpowiedziała, że ludzie zaczęli oszczędzać wodę, ponadto inwestycje w sieci wodociągowe poprawiły sytuację z zaopatrzeniem w wodę w miejscowościach Siadło Dolne, Siadło Górne.

Radny Kufel przypomniał, że podwyżka nie została wprowadzona w poprzednim roku i teraz już jest chyba najwyższy czas, żeby tę podwyżkę 30% zrobić.

Radny Marcin Olszewski zapytał, ile trzeba będzie dopłacić do utrzymania tego systemu z budżetu gminy, po wprowadzeniu omawianej podwyżki?

Pani Małgorzata Taterka odpowiedziała, że około 2,7 miliona złotych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, dlaczego naliczana kara w przypadku braku selektywnego gromadzenia odpadów jest dwukrotna, skoro poprzednio była czterokrotna?

Pani Taterka odpowiedziała, że jest to propozycja radcy prawnego wynikająca z obserwacji działań innych gmin.

Wójt przypomniiała, że gmina i tak płaci kary z tytułu nie osiągnięcia poziomu recyklingu i jeśli zostawilibyśmy w tym przypadku czterokrotność opłaty to może przyczyniłoby się to do większego segregowania odpadów.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy mamy dane dotyczące liczby osób, które nie segregują odpadów.

Podinspektor ds. gospodarki komunalnej i ochrony środowiska odpowiedziała, że po zgłoszeniu przez pracowników firmy odbierającej odpady o braku segregacji jest zostawiane mieszkańcowi ostrzeżenie i najczęściej następuje poprawa. Najgorsza sytuacja jest w zabudowie wielorodzinnej.

Radny Kufel poinformował, że w zabudowie wielorodzinnej nie ma możliwości zidentyfikować osób, które segregują niewłaściwie.

Radny Duniec zapytał czy nie można zatrudnić pracownika gospodarczego, czyli osoby sortującej śmieci.

Radny Kufel odpowiedział, że w przypadku dużej wspólnoty i wielu wiat śmietnikowych ta osoba nie będzie robiła nic innego tylko sortowała śmieci za mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał skąd minimalna kwota opłaty w wysokości 45 złotych? Wynika z tego, że te osoby najmniej zużywające wodę, zapłacą średnio 100% więcej.

Podinspektor Małgorzata Taterka odpowiedziała, że generalnie na ten koszt składają się koszty paliwa dojazdu po te odpady i przyjęte około 45 litrów odpadów na mieszkańca.

Pan Kuźniewski poinformował, że po rozpoznaniu rynku jest to minimalna kwota, która de facto pokrywałaby koszt systemu.

Radny Duniec poparł wprowadzenie opłaty minimalnej.

Radna Katarzyna Siedlecka zauważyła, że opłatę w wysokości 1 złotych i niewiele wyższe wносиły osoby, które miały najniższe zużycie wody więc oszczędzały. Teraz będzie to kara za oszczędzanie wody.

Wójt zwróciła uwagę, że możemy również dyskutować na temat częstotliwości odbioru odpadów, bo w momencie, kiedy odpady są dobrze segregowane to pojemnik na odpady zmieszane nie jest zapełniony. Koszty dojazdu do posesji również są wliczone w cenę tego odbioru, a często jest to kurs po jeden worek odpadów. Może więc warto się zastanowić nad zmniejszeniem częstotliwości odpadów.

Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej poinformował, że Gmina Dobra, która zmniejszyła częstotliwość odbioru odpadów chce wrócić do częstszego odbioru. To oczywiście generuje dodatkowe koszty.

Radny Grzegorz Bienkiewicz poparł wprowadzenie stawki minimalnej i poinformował, że składał ostatnio kilka deklaracji za mieszkańców, którzy prowadzą jednoosobowe gospodarstwa domowe i zużycie wody jest w tych gospodarstwach minimalne. Czy dla takich osób można wprowadzić działania osłonowe osobną uchwałą?

Wójt odpowiedziała, że osłonowe działania prowadzi tylko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Ustawa o odbiorze odpadów komunalnych nie przewiduje działań osłonowych.

Radny Bienkiewicz zapytał czy ewentualny rzadszy odbiór odpadów można podzielić na okres zimowy i okres letni?

Wójt odpowiedziała, że było to już dyskutowane, ale ogólnie ta dyskusja to dyskusja na przyszłość.

Radny Piotr Szeszko zapytał, na którym z etapów gospodarowania odpadami, ta przyszłościowa spółka komunalna, będzie mogła ewentualnie zrobić oszczędności.

Wójt odpowiedziała, że według Niej od samego początku, ale trzeba pamiętać, że to się wiąże z zakupem całego sprzętu, zatrudnieniem osób i znalezieniem sposobu na utylizację tych odpadów. Spółka działa dla zysku, ale nie musi być to taki zysk jaki zakładają sobie prywatni właściciele. Od dawna wiadomo, że rynek został podzielony i do przetargu na obsługę tego systemu zgłasza się tylko jedna firma i na tym terenie są monopolistami i dyktują cenę. Analiza rynku i możliwości spółki przez rok pozwoli, żeby za dwa lata to zadanie już realizować samodzielnie.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że częstotliwość odbioru odpadów ma kolosalne znaczenie szczególnie w zabudowie wielorodzinnej, gdzie te odpady są generowane z wielu mieszkań. Rzadsza częstotliwość odbioru spowodowałaby konieczność posiadania wielu kontenerów na odpady.

Wójt odpowiedziała, że to nie dotyczyłoby zabudowy wielorodzinnej, ale domów jednorodzinnych.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że decyzje rady dotyczące stawek podatku czy stawek opłaty za śmieci to trudne decyzje, ale radni, którzy pełnią tę funkcję od wielu lat wiedzą, że nigdy nie było

intencji, żeby drenaż mieszkańcom bez uzasadnienia. Radni starali się i starają nadal utrzymać stawki w rozsądnych granicach. Trzeba pamiętać, że mieszkańcy mają oczekiwania, które są zaspakajane m.in. z podatków, które wpływają do gminy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej radny Krzysztof Przewoźniak zgłosił wniosek formalny, żeby koszty nieselektywnego zbierania odpadów podwyższyć do czterokrotności stawek. W paragrafie drugim ustęp trzeci ustala się podwyższoną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku, kiedy właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości czterokrotności stawek określonych. W punkcie 1) będzie to 180 złotych miesięcznie, a w punkcie 2) w wysokości 52 zł za 1 m³ zużytej wody w danej nieruchomości.

Wniosek został przyjęty przez członków Komisji Gospodarczej jednogłośnie (5 osób „za”).

Radny Paweł Duniec zgłosił wniosek o zwiększenie bonifikaty z tytułu używania kompostownika z proponowanej 10% na 20%. Ta bonifikata powinna być realna i motywować do założenia kompostownika.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej stwierdził, że różnica między tymi upustami, z otrzymanych wyliczeń wyniosła 60 tysięcy złotych rocznie. Dodatkowo jest kontrola kompostowników.

Wójt Małgorzata Schwarż poinformowała, że kontrola kompostowników jest obowiązkiem ustawowym nałożonym na gminę przez ustawodawcę więc musi być bezwzględnie prowadzona.

Wniosek radnego Duńca został odrzucony w głosowaniu 4 osoby „przeciw”, 1 osoba „za”.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia stawki oraz stawki tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z wprowadzonymi zmianami został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (5 osób „za”).

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wójt Gminy Kołbaskowo Małgorzata Schwarż poinformowała, że jest to uchwała intencyjna dająca zielone światło do podjęcia działań pozwalających na przygotowanie raportu finansowego, który zostanie przedłożony radnym. To dałoby zielone światło do powołania likwidatora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie i organizatora spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Głównym motywem powstania spółki jest ogromny wzrost ceny usług zleczanych zewnętrznym firmom. Ponadto Zakład Wodociągów i Kanalizacji, jako zakład budżetowy, nie może sam zaciągać zobowiązań i sam inwestować w sieci, a spółka takie możliwości ma. Może się kredytować, aplikować po zewnętrzne środki, czyli ma większe możliwości prowadzić inwestycje niezależnie od tych, które prowadzi gmina.

Radny Bienkiewicz zapytał czy po przekształceniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w spółkę nadzór nad jej działalnością nadal będzie miała gmina?

Wójt odpowiedziała, że to będzie spółka komunalna i 100% udziałowcem tej spółki będzie Gmina Kołbaskowo. Wójt jako organ wykonawczy jest członkiem walnego zgromadzenia tej spółki i cały czas gmina ma kontrolę i wie co się w tej spółce dzieje. Zakładamy przejście części pracowników urzędu gminy do tej spółki jak również wcielenie do niej wszystkich pracowników ZWiK-u. Jeśli radni przyjmą przedmiotową uchwałę to prace nad raportem zostaną podjęte niezwłocznie, bo idealnym czasem, żeby ta spółka zaczęła funkcjonować byłby 1 stycznia 2025r. Spółka rozpoczęłaby działalność w zakresie wody i kanalizacji oraz utrzymania terenów gminnych i komunalnych – obkaszanie, utrzymanie zimowe oraz sprzątanie, a potem rozwijałaby się.

Radny Duniec stwierdził, że w niektórych sytuacjach korzystanie z zewnętrznych gospodarzy może być lepsze – przykład nabrzeża w Siadle Dolnym. Czy utworzenie spółki spowoduje, że 100% usług będzie zlecane spółce, czy są przewidywane wyjątki?

Wójt odpowiedziała, że wyjątków nie przewidujemy a gminę obowiązuje prawo zamówień publicznych i wszystkie osoby chętne na pełnienie funkcji gospodarzy miejscowości musiałyby wystartować wspólnie w przetargu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie we wszystkich miejscowościach gospodarze się sprawdzili.

Radny Piotr Szeszko zapytał czy w związku z powołaniem takiego podmiotu sołtysi będą mieli krótszą ścieżkę do załatwienia spraw komunalnych związanych z koszeniem trawy, przycięciem gałęzi itp.

Wójt odpowiedziała, że ta droga będzie na pewno krótsza i prostsza.

Więcej zapytań do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 „za”).

7. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarczej w I półroczu 2024 roku.

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarczej w I półroczu 2024 roku zostało zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

8. Wolne wnioski.

Wójt poprosiła radnych o zastanowienie się nad nazwami dla dwóch ulic. Pierwszej od Ustowa do pierwszego kilometra węzła z obwodnicą Przeclawia i drugiej od Przeclawia do węzła. Propozycje najlepiej przesyłać do urzędu gminy. Na ich podstawie zostaną przygotowane uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, iż pod obrady Komisji zostały skierowane wnioski, złożone przez mieszkańców, w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź sporządzenia tego planu. Są to trzydzieści cztery wnioski, które dotyczą różnych terenów w gminie i będą one brane pod uwagę przy pracach nad planem ogólnym gminy. Nie ma więc sensu rozpatrywać każdego wniosku osobno.

Wójt poprosiła o odpowiedź ogólną, a pracownicy urzędu zajmą się odpowiedziami.

Podinspektor ds. planowania przestrzennego i inwestycji Pani Aleksandra Kwaśniewska poinformowała, że te wnioski nie zostały złożone w terminie i w procedurze do planu ogólnego.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zaproponował przyjęcie stanowiska, że wnioski będą wzięte pod uwagę przy tworzeniu planu ogólnego, który będzie procedowany w przyszłości.

Radny Grzegorz Bienkiewicz zapytał czy w planie ogólnym będzie rozpatrywana indywidualnie każda mała działka?

Wójt odpowiedziała, że generalnie wszystkie wnioski, które zostały do planu ogólnego złożone, będą rozpatrywane indywidualnie. Do planu wpłynęły 724 wnioski plus te dzisiejsze.

Radny Bienkiewicz zapytał o procedurę przygotowania planu ogólnego dla gminy w kontekście jednej z działek w Przylepie.

Wójt Małgorzata Schwarz przedstawiła tę procedurę i poinformowała, że radni będą debatować nad planem ogólnym, sprawdzać każdy wniosek i go opiniować. Radni będą również uczestniczyli w konsultacjach społecznych dotyczących uchwalenia tego planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że pod obrady komisji trafił wniosek o wydzielenie działki z nieruchomości nr 25/2 obręb Karwowo. Aktualne wydzielenie powoduje, że droga przebiega dokładnie przez dom, który jest tam od wielu lat. Generalnie sprawa jest jasna, bo jest możliwość wydzielenia tej działki.

Wniosek został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie (5 osób „za”).

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformowała, że na opinię Komisji Gospodarczej czeka wniosek Orange o przedłużenie dzierżawy części działki nr 5/74 obręb Przeclaw na cele używania i pobierania korzyści z posadowionej stacji telefonii komórkowej. Dzierżawca, czyli spółka Orange, nie chce się zgodzić na propozycję Wójta w sprawie podwyższenia opłaty za dzierżawę do wysokości 6 tysięcy złotych. Orange zaproponowała 2.250 złotych netto.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zaproponował, żeby to była kwota 2.250 złotych netto, ale na okres trzech lat, a nie dziesięciu, jak wnioskuje Orange.

Radny Olszewski zapytał, czy to jest jedyny teren gminny wynajmowany pod telefonię i Internet?

Wójt odpowiedziała, że tak, ale jest jeszcze kilka innych prywatnych nieruchomości, na których umiejscowione są urządzenia telefonii komórkowej.

Radny Duniec zapytał czy kwota zaproponowana przez Orange jest poparta jakąś analizą?

Wójt odpowiedziała, że nie jest poparta żadną analizą. Spółka Orange wyraziła swój sprzeciw do proponowanej podwyżki.

Radny Tomasz Kufel zapytał radcę prawnego jakie są perspektywy dla Gminy Kołbaskowo, jeśli sprawa trafiłaby do Sądu?

Radca prawny Jerzy Adamiec odpowiedział, że jest coś takiego jak ustanawianie służebności przesyłowej, aczkolwiek w kwestii masztu sytuacja jest specyficzna i sam nie spotkał się z takim procesem w praktyce. O ile w przypadku przebiegu przewodów czy rur, wiadomo jaka musi być realizowana określona trasa to maszt teoretycznie można stawiać w różnych miejscach. Wykazanie, że akurat w tym miejscu ten maszt musi być i musi być ustanowiona służebność może być różnie rozstrzygnięte przez Sąd. Również nie wiadomo jaka byłaby wartość wynagrodzenia, jeśli ta służebność byłaby poparta przez Sąd.

Wójt poinformowała, że problematyczne jest to, że ten maszt jest posadowiony na naszej oczyszczalni. Już teraz wiemy, że trzeba będzie tę oczyszczalnię rozbudować więc sensowna jest propozycja Przewodniczącego Komisji Gospodarczej dotycząca dzierżawy na okres trzech lat. Radca prawny stwierdził, że mogłoby to być argumentem przeciwko ustanowieniu służebności. Ponadto jak ktoś postawił raz masz i to na podstawie dzierżawy, czyli czasowej zgody, to nie znaczy, że już zarezerwował to miejsce na długi czas. Ale różnie sądy podchodzą do służebności i stu procentowej pewności nie mamy.

Radny Olszewski zauważył, że w umowie jest zapis, że jeśli dzierżawca nie zdemontuje sprzętu to możemy zrobić to sami i obciążyć ich kosztami.

Radny Grzegorz Bienkiewicz stwierdził, że minęło 10 lat dzierżawy i dużo się wydarzyło i zmieniło więc te 6 tysięcy złotych nie jest kwotą zaporową.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jeśli ktoś coś od kogoś dzierżawi, to musi się liczyć z tym, że dzierżawa się skończy.

Radny Bienkiewicz zaproponował podtrzymanie oferty złożonej do Orange przez Wójta.

Radny Paweł Duniec zaproponował 5 tysięcy złotych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej postawił wniosek, żeby w odpowiedzi zawrzeć, że umowa będzie zawarta do trzech lat a proponowana wysokość czynszu dzierżawnego to 6 tysięcy złotych netto miesięcznie. Wniosek został przyjęty przez członków Komisji Gospodarczej w głosowaniu 4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

9. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarczej o godz. 11.47. zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

PROTOKOŁOWAŁA


Marta Bernatowicz

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI GOSPODARCZEJ**

KRZYSZTOF PRZEWOŹNIAK
