

UCHWAŁA NR .../.../2025

Rady Gminy Kołbaskowo
z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi RG.1510.3.2025 na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 231, art. 234 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Kołbaskowo uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 czerwca 2025 r., zarejestrowanej pod sygnaturą RG.1510.3.2025, dotyczącej rzekomego zaniechania oraz niewłaściwych działań Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie wspierania Ochotniczej Straży Pożarnej w Smolecinie, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz opinią prawną z dnia 27 czerwca 2025 r., Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn szczegółowo przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Kołbaskowo
Dorota Trzebińska

Pod względem prawnym
opiniuję bez zastrzeżeń

Jerzy Adamiec
RADCA PRAWNY

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2025 r. do Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła skarga, w której skarżący zarzucił Wójtowi Gminy zaniechanie w dofinansowaniu działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Smoleńcinie, nieefektywne i nietransparentne rozdysponowanie środków publicznych, brak realizacji wytycznych Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, wypowiedzi podważające znaczenie OSP oraz brak wsparcia przy przygotowaniu wniosku o dofinansowanie zakupu wozu bojowego.

Procedura skargowa unormowana jest w art. 221–240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego, jednostopniowego i uproszczonego postępowania kontrolnego, kończącego się czynnością materialno-techniczną – zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Skarga musi spełniać dwa warunki: a) nie może być środkiem prawnym uregulowanym w k.p.a. lub innych procedurach, b) musi zawierać zarzut wadliwego działania organu lub jego pracownika.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłość lub biurokratyczne załatwienie sprawy. W świetle przepisów można wyróżnić dwa sposoby rozpatrzenia skargi: uznanie jej za zasadną lub za niezasadną.

Zgodnie z art. 229 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie wskazują innego organu właściwego do rozpatrzenia skargi, właściwy jest:

1. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego – w przypadku skargi na wójta,
2. organ wyższego stopnia – w przypadku skargi na organy wykonawcze administracji rządowej,
3. rada gminy – w przypadku skarg na wójta lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2).

W związku z powyższym, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo była Rada Gminy Kołbaskowo, która działała poprzez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2025 r. przeanalizowała dokumentację sprawy, w tym - odpowiedź pracownika merytorycznego urzędu gminy. Ustalono, że OSP Smoleńcin otrzymało z budżetu gminy dotację w wysokości 50 000 zł w 2025 r. na cele operacyjne a 250 000 zł w 2024 r. w ramach środków zewnętrznych, z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w programie „Bitwa o Remizy”; ponadto planowane jest pozyskanie kolejnych 250 000 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na remont remizy. Podział środków na jednostki OSP odbywa się na podstawie jawnych i jednolitych kryteriów, obejmujących między innymi liczbę interwencji, stan techniczny sprzętu i warunki lokalowe, które jednostka w Smoleńcinie spełniała i z tego tytułu otrzymywała środki. Nie stwierdzono przypadków nierównomiernego ani nietransparentnego rozdysponowania funduszy.

W zakresie realizacji wytycznych Komendy Głównej PSP ustalono, że gmina oferowała OSP Smoleńcin wsparcie i możliwość udziału w programach dotacyjnych, w tym spotkania konsultacyjne, lecz brak aktywnego udziału jednostki uniemożliwił pełne wdrożenie zaleceń. Nie znaleziono także dowodów, aby Wójt Gminy publicznie wypowiadał się w sposób podważający rangę OSP. Odnośnie do wniosku o dofinansowanie zakupu wozu bojowego ustalono, że został on złożony przez OSP bez formalnego udziału urzędu gminy, a gmina nie ma prawnego obowiązku udzielania takiej pomocy, choć może to czynić dobrowolnie. Brak jest dowodów, by gmina odmówiła wsparcia.

Dodatkowo ustalono, że OSP Smolecin posiadało zadłużenie z tytułu energii elektrycznej w wysokości 36 887,36 zł na dzień 25 marca 2025 r., mimo że zaproponowano możliwość rozłożenia tej należności na raty. Z propozycji tej jednostka nie skorzystała.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego, w tym odpowiedzi pracownika merytorycznego urzędu gminy, opinii prawnej oraz stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy stwierdziła, że skarżący nie wykazał zaniechania lub nieprawidłowości w działaniu Wójta. Wójt podejmował działania wspierające OSP w granicach obowiązujących przepisów prawa i kompetencji.

Wobec powyższego Rada Gminy Kołbaskowo uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jeżeli jej bezzasadność wykazana była w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.